дело № 5-1957-2610/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 октября 2024 года г. Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., находящегося по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 205, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Усманова Дилмурода Каримбоевича, родившегося \*\*, об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

установил:

04.07.2024 года в 09 час. 44 мин. на 711 км а/д Нефтеюганск-Мамонтово водитель Усманов Д.К., управляя т/с Чери Тиго Про г/н \*\*, совершил обгон легкового т/с, связанный с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с пересечением горизонтальной разметки 1.1, чем нарушил п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ.

Усманов Д.К., извещенный о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, в судебное заседание не явился, в письменном заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие, указав, что вину признает, раскаивается.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность Усманова Д.К. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, подтверждается: протоколом \*\*

Часть 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение [Правил](garantF1://1205770.1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 3](#sub_121503) ст.12.15 КоАП РФ.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, утверждённых постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметок. Пунктом 1.2 названных Правил предусмотрено, что обгон – это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Запрещающий знак 3.20 «Обгон запрещен» обозначает начало участка дороги, на протяжении которого запрещается обгон всех транспортных средств. В соответствии с пунктом 5.4.21 ГОСТ Р 52289-2004 знак 3.20 устанавливается на участках дорог с необеспеченной видимостью движения встречного автомобиля, зона действия знака в этом случае определяется протяженностью опасного участка.

Исходя из п. 9.1(1) ПДД РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно Приложению № 2 к [Правилам](#sub_1000) дорожного движения РФ, горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной им в [Определении](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D227F27A2C9A1216CF4432A4AF2W5O) от 18.01.2011 г. N 6-О-О (а также, в [Определении](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D23762AAFCFA1216CF4432A4AF2W5O) от 07.12.2010 г. N 1570-О-О), противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F4B487F0W6O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его [статьями 2.1](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F7B68203CAF3W9O) и [2.2](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F7B68203CAF3WDO), подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья признаёт их относимыми, допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ и нашедшими своё объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства. Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено.

Таким образом, мировой судья считает, что вина Усманова Д.К. в совершении административного правонарушения, установлена, а его действия правильно квалифицированными по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Усмановым Д.К. вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, отношение последнего к содеянному, мировой судья полагает возможным назначить Усманову Д.К. административное наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Усманова Дилмурода Каримбоевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: согласно извещению (форма № ПД-4) приложение к постановлению.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно ч. 1.3. ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Неуплата административного штрафа в установленный законом срок влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 105.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.П. Король